



**Unione dei Comuni  
Valli e Delizie**  
Argenta – Ostellato – Portomaggiore  
Provincia di Ferrara

**Centrale Unica Committenza – CUC “Tecnica”**

**AVVISO AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA**

**Concorso progettazione  
Rigenerazione urbana del Centro Storico di Argenta (FE)  
– Cup: C99G17000140004 – CIG: 71590288CA –**

**Esito 2° Grado  
Pubblicazione Esito**

Si rende noto che in data 21.12.2017, ore 11,00, si è svolta la seduta pubblica per la proclamazione della graduatoria del Secondo Grado del concorso di progettazione STAGE GARIBALDI, presso la sede del Comune di Argenta piazza Garibaldi n.3, Servizio Opere Pubbliche - Ufficio del Dirigente.

Ricordato che a seguito dell'espletamento del Primo grado risultavano ammessi, ex equo, al Secondo grado della procedura i seguenti Professionisti:

- a) Caravatti Emilio ed Altri – Monza
- b) Faoro Andreas ed Altri - Rotterdam
- c) Rovina Marco - Mantova
- d) Paola Veneto di BianchiVeneto Architetti - Roma
- e) Ferrini Fabio - Rimini

Si è dato atto che entro i termini fissati dal bando, tutti i professionisti hanno fatto pervenire la loro proposta progettuale e sono stati ammessi alla Seconda fase del concorso. Nella seduta riservata del 12/12/2017 le proposte progettuali pervenute sono state esaminate dalla Commissione Giudicatrice.

E' stata quindi data lettura delle motivazioni espresse dalla Commissione giudicatrice a seguito della seduta riservata del 12.12.2017, e dei conseguenti punteggi assegnati agli elaborati ammessi, che risultano essere i seguenti:

1. Caravatti Emilio ed Altri	Punteggio 68,66
2. Faoro Andreas ed Altri	Punteggio 75,83
3. Rovina Marco	Punteggio 67,66
4. Paola Veneto di BianchiVeneto Architetti	Punteggio 44,16
5. Ferrini Fabio	Punteggio 57,50

Sulla base di dette risultanze è' stata quindi disposta l'aggiudicazione provvisoria del concorso di progettazione in oggetto a favore Andreas Faoro ed altri – Noordmolenstraat 44B – Rotterdam – Olanda.

## **Graduatoria provvisoria:**

	<b>Punti</b>
1° classificato - Andreas Faoro ed altri	75,83
2° classificato - Emilio Caravatti RTP	68,66
3° classificato - Marco Rovina	67,66
4° classificato - Studio Ferrini RTP	57,50
5° classificato - Studio BianchiVeneto	44,16

L'Aggiudicazione definitiva sarà disposta al termine delle verifiche sulle dichiarazioni rese dall'aggiudicatario provvisorio.

Si allegano:

- Scheda valutazione secondo grado
- Motivazioni

Portomaggiore il 22/12/2017

Il Responsabile Unico del Procedimento  
*f.to in digitale*  
Ing. Luisa Cesari

## CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI

Stage Garibaldi – Rigenerazione urbana del centro cittadino di Argenta (Fe)

### MOTIVAZIONI:

#### GRUPPO 1

Il progetto si inserisce nel contesto del centro urbano con un disegno equilibrato, che prevede l'estensione del piano porticato del municipio sulla superficie di Piazza Garibaldi. La moltitudine di segni "a terra" non agevola però una lettura unitaria dello spazio pubblico, dove l'elemento vegetale è correttamente concentrato sul lato orientale della Piazza. Sostenibilità e aspetto partecipativo descritti molto correttamente. *Punteggio 68,66*

#### GRUPPO 2

Il progetto si inserisce nel contesto del centro urbano con un disegno assai raffinato che riprende gli assi stradali generatori pur nella originalità compositiva dello stesso. L'elemento del palcoscenico, pur interessante e ricco di spunti innovativi, determina un fronte anteriore e posteriore dello stesso, con conseguente ripercussione sui fronti edificati della Piazza e sulla gerarchia che gli spazi vengono così ad assumere. Anche questa proposta prevede l'elemento vegetale correttamente concentrato sul lato orientale della Piazza. Corretta sostenibilità, un po' sottotono l'aspetto partecipativo descritto. *Punteggio 75,83*

#### GRUPPO 3

Il progetto affronta il tema del concorso con un disegno urbano forte e ben marcato ed rispetto agli assi stradali generatori. L'elemento del palcoscenico è qui interpretato quale spazio pubblico a tutti gli effetti, il cui utilizzo si presta a molteplici configurazioni. Anche questa proposta prevede l'elemento vegetale correttamente concentrato sul lato orientale della Piazza, mentre desta qualche perplessità la soluzione proposta per l'eliminazione delle barriere architettoniche. Corretta sostenibilità, poco affrontato l'aspetto partecipativo. *Punteggio 67,66*

#### GRUPPO 4

Il progetto presenta una Piazza caratterizzata dalla presenza di importanti elementi fisici che ne condizionano l'utilizzo nel tempo in maniera rigida riducendo così l'aspetto prettamente urbano che uno spazio aperto all'interno di un centro storico ci si aspetta abbia. Gli elementi rettangolari che segnano queste "isole" vuoi per l'uso a palcoscenico vuoi per concentrarvi la vegetazione arborea, molto ben studiata e descritta, non rendono la proposta così originale ed innovativa. Sostenibilità modesta e poco descritto l'aspetto partecipativo. *Punteggio 44,16*

#### GRUPPO 5

Il progetto affronta il tema del bando di concorso con una idea originale che elimina i dislivelli verticali (gradini) e raccorda le varie quote esistenti con una serie di piani inclinati, la cui esecutività potrebbe non essere foriera di una reale fruibilità dello spazio pubblico. Gli elementi circolari che segnano il palcoscenico e la vegetazione arborea, così come gli elementi mobili di arredo urbano (sedute traslanti), non appaiono altrettanto innovativi e caratterizzanti la proposta dove l'elemento vegetale risulta estremamente ridotto. Sostenibilità modesta e poco descritto l'aspetto partecipativo *Punteggio 57,5*