	VALUTAZIONE PROPOSTE SECONDO GRADO									
num.prot.	1		2		3		4		5	
	Somm.	med.	Somm.	med.	Somm.	med.	Somm.	med.	Somm.	med.
A- concetto urbanistico, inserimento nel contesto (max 25)	48	16	67	22,33333333	53	17,66666667	32	10,66666667	46	15,33333333
B - aspetti compositivi, originalità e creatività (max 30)	47	15,66666667	73	24,33333333	44	14,66666667	30	10	70	23,33333333
C - Utilizzo innovativo del verde ((max 15)	39	13	38	12,66666667	36	12	32	10,66666667	15	5
D - Aspetti gestionali e manutentivi (max 15)	28	9,333333333	28	9,333333333	44	14,66666667	20	6,666666667	18	6
E - Aspetti di sostenibilità (max 5)	14	4,666666667	14	4,666666667	14	4,666666667	8	2,666666667	10	3,333333333
F - Progetto partecipativo degli attori primari (max 10)	30	10	7,5	2,5	12	4	10,5	3,5	13,5	4,5
tot.										
VALUTAZIONE		68,66666667		75,83333333		67,66666667		44,16666667		57,5

GRADUATORIA SECONDO GRADO	
Andreas Faoro, UNLAB studio	75,83
Emilio Caravatti RTP	68,66
Marco Rovina	67,66
Studio Ferrini RTP	57,5
Studio Bianchi Veneto	44,16